

Verslag van Overleg met College van Kerkrentmeesters St. Vituskerk Stiens

Datum: 8 mei 2019

Aanwezig: De heer Tilma, de heer Visser, wethouder Van Gelder,
wethouder De Haan, de heer Kelderhuis

Afwezig:

Kopie:

Notulist(e):

-
1. De heren Tilma en Visser vertellen kort over de geschiedenis van de bomen rondom de kerk. Eigenlijk is er vanaf 1945 niet meer gesnoeid in hoogte. Witteveen Groenprojecten en Advies heeft in oktober 2017 een vitaliteitsonderzoek gedaan. Hieruit zijn 3 opties gekomen: *optie 1 vanuit economisch perspectief*: alle bomen kappen en geen herplant, *optie 2 vanuit cultuurhistorisch perspectief*: alle bomen kappen en herplanten, *optie 3 vanuit boomtechnisch perspectief*: goede bomen laten staan en slechte vervangen. Optie 1 was overduidelijk geen draagvlak voor en werd fel op gereageerd, optie 2 betekent 15-20 jaar niet de kenmerkende bomenkrans en optie 3 heeft de voorkeur om te gaan uitvoeren. De wethouders en de heer Kelderhuis geven aan dat zij het er mee eens zijn dat dit een prachtig en kenmerkend geheel is voor Stiens en de bomen absoluut belangrijk zijn. Iedereen staat er positief in om de kerk zoveel mogelijk hierbij te helpen. De voorkeur voor optie 3 deelt iedereen aan tafel. Vanuit de kerk zijn wel wat bedenkingen over de herplant en ook de heer Kelderhuis geeft aan dat er eigenlijk nog een tweede onderzoek voor optie 3 nodig is. De wethouders bieden aan dat de gemeente op haar kosten, ten laste van het groenonderhoudsbudget, dit onderzoek kan gaan financieren en organiseren.
 2. Om optie 3 uit te voeren is de raming dat er € 200.000,- nodig is. De vraag aan de wethouders is of de gemeente hier € 80.000,- beschikbaar voor willen stellen. De kerk zal dan zorg dragen voor de overige € 120.000,-. Wethouder Van Gelder geeft aan dat de gemeente geen eigenaar van de bomen is en ook geen geld kan bijdragen. Van de eigen bomen van de gemeente is er een groot aantal slecht. Hiervoor zijn vele miljoenen nodig om dit te herstellen, terwijl er jaarlijks € 200.000,- beschikbaar is. Er is vanuit het groenbudget daarom ook geen extra geld beschikbaar om ook particuliere bomen te onderhouden. Daarnaast als de gemeente bij de Sint Vituskerk zou bijdragen, zou dit ook betekenen dat dit bij andere particuliere bomenbezitters zou gelden en er nog een groter bedrag nodig is. De heren Tilma en Visser vragen de wethouders of er nog mogelijkheden zijn om op andere titel gelden te vinden, zoals voor de dorpen in het algemeen. De wethouders geven aan dat dit niet direct zo begroot is

als zijnde € 80.000 voor de Vituskerk, maar willen hier wel naar informeren.

3. De wethouders vragen wat de kerk nog meer heeft gedaan om gelden te zoeken. De gemeente heeft in de brief een aanbeveling gedaan om bureau Caz te bellen. Deze is bekend met fondsenwerving in Friesland. De kerk heeft haar nog niet benaderd. Wel is er contact geweest met onder andere de Bomenstichting en het Waddenfonds. De wethouder geeft aan dat als iedereen zo tegen optie 1 was, het kappen en niet meer planten van de bomen, er een grote betrokkenheid was bij de kerk en de bomen. Dit zou kunnen helpen om bijvoorbeeld crowdfunding op te starten of sponsoracties. De gemeente biedt aan om in haar netwerk rond te vragen naar mogelijkheden qua fondsen en expertise.
4. Om te komen tot potentieel meer subsidies heeft de kerk een aanvraag gedaan bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) om het geheel, dus kerk en begraafplaats met bomen als Rijksmonument te laten aanwijzen. Deze is 3 weken geleden verzonden aan het RCE. De wethouders geven aan dat als zij hierbij kunnen helpen dit graag doen. Bijvoorbeeld door een aanbeveling te doen.

Samengevat zijn de volgende zaken afgesproken:

- De gemeente organiseert en betaalt een vervolgonderzoek naar optie 3 van het rapport van Witteveen Groenprojecten en Advies
- De Kerkrentmeesters sturen de aanvraag voor aanwijzing tot Rijksmonument aan het RCE naar de gemeente
- De heer Kelderhuis gaat in het netwerk informeel zoeken naar kansen voor de kerk qua gelden om te kijken hoe de kerk geholpen kan worden
- De Kerkrentmeesters nemen contact op met Bureau Caz, dat in de brief is genoemd
- Indien nodig kunnen de wethouders een cohesie verklaring geven voor de aanvraag tot Rijksmonument
- Eind juni wordt er een vervolgspraak gepland om de stand van zaken door te nemen