

Agenda-initiatief /agenderingsverzoek raadslid	
Indienende fractie /raadslid	CDA, S. Brouwer VVD, P. vd Sloot FNP, J.W. Tuininga GBL, S. Klaver Lijst058, O. vd Galiën
Agenderingsverzoek betreft het document: • Titel • Datum • Afkomstig van	<u>DIFTAR 2022 e.v.</u> <i>Brief van het college d.d. 23/11/2021.</i> Deze brief was onderdeel van een informerende bijeenkomst op 24 november jl. Vervolgens was er op 8 december jl. een politieke dialoog over enkel de tarieven iz afvalstoffenheffing. De brief van het college heeft daarom nog geen politieke behandeling gekregen terwijl dat naar oordeel van de indieners wel voor de hand ligt. Er wordt door het college immers een (politieke) keuze gemaakt waarbij de volksvertegenwoordiging niet met elkaar van standpunt heeft kunnen wisselen.
Agenderingsverzoek betreft	Politieke Dialoog
Aanleiding tot agendering	Het gebrek aan politieke discussie over de eerdergenoemde brief.
Termijn agendering	Januari dan wel februari. D.w.z. nog in deze Raadsperiode. De brief is immers ook gestuurd naar de huidige Raad en doet uitspraken over het kalenderjaar 2022; spoedige agendering is daarom gewenst.
Geschatte en gevraagde tijdsduur	1,5 uur.
Doel van agendering (wat is het beoogd effect)	Politieke meningsvorming over de vraag of het wenselijk is Diftar in te voeren vanaf 2023 zoals het college wil i.t.t. het besluit van de Raad om DIFTAR in 2022 integraal in te voeren. M.a.w. het college wijkt af van het besluit van de Raad. De Raad moet zich ons inziens uitspreken over dit nieuwe voornemen van het college, aangezien er geen Raadsbesluit onder ligt.
Kern voor de bespreking / debat	1. Wil de raad, in afwijking van haar eerder genomen besluit, een beperkte invoering in 2022 van Diftar? En in relatie tot het eerder genomen besluit van de Raad: 2. Wil de Raad de invoering van DIFTAR doorzetten per 2023 -ipv 2022- gezien de invoering nog steeds zoveel open einden en risico's kent?
Gasten die uitgenodigd moeten worden	Niet aan de orde. Het kan wel zo zijn dat geschreven reacties meegenomen kunnen worden in de stukken. Denk aan de reacties van <i>PEL</i> en die van <i>Huurders Nieuw Elan</i> .
Gewenste vervolgstap(pen)	De discussie kan leiden tot het indienen van een motie die een uitspraak doet over beide debatonderdelen (zie h.b.).
Overige relevante informatie	N.v.t.