

Technische vragen jaarstukken 2019 Sociaal domein

D66

Zorg

‘Bij de thuisondersteuning en dagbesteding neemt de zorg in de vorm van PGB’s af en verschuift naar zorg in natura.’ (Pagina 30)

Vraag: Om hoeveel cliënten gaat het? Bij hoeveel cliënten werd het PGB niet verlengd? En hoeveel cliënten hebben bezwaar aangetekend?

Antwoord:

In 2019 is er een afname van in totaal 40 PGB’s betreffende de voorzieningen thuisondersteuning en dagbesteding. Dit is een afname van ongeveer 10% op het totaal aantal PGB’s voor deze voorzieningen. Een dergelijke afname ligt ongeveer in lijn met wat we de jaren daarvoor ook zagen. Van de 407 cliënten PGB in 2018 hebben er 286 in 2019 ook een PGB, 94 een voorziening in zorg in natura en 27 stromen uit (einde zorg).

Er zijn in 2019 geen bezwaren ingediend naar aanleiding van deze casussen.

Er kunnen overigens verschillende redenen zijn waarom een PGB niet meer wordt ingezet. Het kan gaan om een ‘reguliere’ afschaling (ondersteuning is niet langer nodig). Het kan gaan om een omzetting naar ZIN bij dezelfde aanbieder (bijv aanbieder was eerder niet gecontracteerd en nu wel). Daarnaast is er in 2019 strenger gehandhaafd op kwaliteitseisen aan PGB-zorgverleners. Het ging hierbij voornamelijk om het opleidingsniveau van de betreffende PGB-zorgverlener. Een paar van deze zorgverleners bleken niet te voldoen aan de kwaliteitseisen, en konden dus niet langer op basis van PGB worden ingezet aan deze cliënten.

Jeugd

‘Samen met de pilot Steunstructuur 12- met jeugdondersteuners op drie IKC’s leiden deze maatregelen er mede toe dat het aantal jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp is gedaald van 13,3% in 2018 naar 12,4% in 2019. Ook de kosten dalen waarbij een verschuiving zichtbaar is van dure vormen van zorg naar goedkopere vormen.’ (Pagina 15)

Vraag: Wanneer komt er een evaluatie van de inzet van jeugdondersteuners naar de raad?

Antwoord:

Deze evaluatie is op 31 maart 2020 vastgesteld in het college en kort daarop gedeeld met uw raad.

BUIG

900 mensen gesproken:

Vraag: Hoeveel zijn dat er inmiddels, met uitsplitsing van de resultaten?

Antwoord:

Nu rechtmatig 2150 rendement stabiel 1 a 2 %, inclusief terugvordering 230.000

En doelmatig 1150 rendement 3,8%

1600 gehandhaafd

Er zijn meer mensen bijstandsgerechtigden gecontroleerd op rechtmatigheid dan er zijn ‘begeleid naar werk of op de juiste route gezet’. Nu neem ik aan dat de geleverde inspanningen een andere verhouding laten zien.

Vraag: Kan er een (grove) FTE verdeling worden aangegeven tussen intake, screening, controle, en activerende beleidsinstrumenten?

Antwoord:

Verdeling in formatie is ongeveer: 40% op intake, screening en controle en 60% op activerende beleidsinstrumenten.

262 parttime:

Vraag: Dit betekent minder dan 15 uur in de week, neem ik aan?

Vraag: Het scholingsbudget is opgegaan. Kan er een (globale) uitsplitsing van worden gegeven?

Antwoorden:

Er is geen urennorm bij parttime uitstroom, drempel ligt bij ca 24 uur dan is er sprake van fulltime uitstroom, afhankelijk van het bedrag dat verdiend wordt.

Instrumentenbudget SoZa: 100% ontwikkeling trajecten bijstandsontvangers.

Vraag: Wat is de voortgang van de motie preventie groepsgelateerde drugshandel?

Antwoord: We zijn in goed contact met CCN. Er is een plan door CCN ingediend. Wij informeren de raad, nog voor het zomerreces, via een procesbrief over de voortgang van de motie.

PAL/GL

- Pagina 17 De kracht van de Mienskip stimuleren. Bewonersinitiatieven gefaciliteerd en gestimuleerd.

Bewonersinitiatieven hebben impact en betekenen veel voor onze wijken en dorpen. Dit komt onder meer uit de evaluatie van het Mienskipsfonds die in december 2019 door het college is vastgesteld. Een bewonersinitiatief vormt een belangrijke bijdrage om binnen de gemeenschap iets te realiseren. In 2019 zijn 28 initiatieven verder geholpen.

Vraag (FM): Hoe verhoudt zich dat tot de besparing die op pagina 16 te lezen is? Hier staat nl. dat het voordelig financieel resultaat van het Sociaal domein (€ 3.562.000) deels wordt verklaard door: Minder aanvragen vanuit burgerinitiatieven.

- Aansluitend hierop lezen we op pagina 24 "Burgerkracht (voordeel € 296.000) Het voordeel op Burgerkracht bedraagt incidenteel € 80.000 omdat het aantal aanvragen is achtergebleven bij de verwachting. De verwachte onvoorziene kosten voor het buurt- en wijkwerk als gevolg van de herindeling hebben zich niet voorgedaan waardoor er een overschot is van € 46.500. Het gemiddelde subsidiebedrag per aanvraag voor het Mienskipsfonds is lager dan verwacht waardoor er een incidenteel voordeel is van € 128.000, ondanks dat onze bewoners en organisaties dit fonds inmiddels goed weten te vinden."

Vraag (FM): Hoe verklaart de dienst dat het aantal aanvragen mbt burgerkracht is achtergebleven bij de verwachting?

- En bij het uitblijven van een verklaring is onze **vraag** of bv ingegeven door het feit dat in de huidige WMO ontwikkelingen en vanuit de gemeentelijke overtuiging dat de sociale basis de ruggengraat van de Leeuwarder samenleving is, vragen wij ons af of er met de constatering dat "Het voordeel op Burgerkracht bedraagt incidenteel € 80.000 omdat het aantal aanvragen is achtergebleven bij de verwachting."

Vraag: en er na deze constatering ook nieuw beleid gaat worden ingezet?

Alle bovenstaande vragen in één antwoord:

Het beleidsproduct Burgerkracht bestaat uit meerdere onderwerpen. Zowel het budget Burgerkracht als het Mienskipsfonds maken hier deel van uit. De eerste is voor projecten en initiatieven van bewonersorganisaties die zich richten op het voorkomen en minder inzetten van zorg. De tweede

(Mienskipsfonds) is echt voor de burgerinitiatieven vanuit de buurten, wijken en dorpen. Bij het budget Burgerkracht is afgelopen jaar een aantal projecten afgerond. Er hebben zich gedurende dat jaar geen nieuwe projecten aangediend. Vandaar het 'achterblijven van aanvragen'. Hierdoor is er een incidenteel overschot van € 80.000 ontstaan.

Dat is overigens niet het geval bij het Mienskipsfonds. Er wordt nog steeds veel gefaciliteerd ten behoeve van burgerinitiatieven. Desondanks is hier wel een overschot ontstaan van € 128.000. Dit komt vooral omdat de gemiddelde aanvraagbedragen niet heel hoog waren. Ook speelt daarbij dat de hoogte van de subsidie is gemaximeerd tot € 40.000, juist om meer initiatieven mogelijk te maken.

Vanwege het samenvattende karakter is bij toelichting op de besparing op pagina 16 is het verschil tussen de bovenstaande onderwerpen niet uit de verf gekomen.

Pagina 17 De IKC ontwikkeling wordt in de eerste helft van 2020 geëvalueerd.

Vraag (CH): heeft deze evaluatie reeds plaatsgevonden? Wat inzichten zijn opgedaan? En kan de evaluatie worden gedeeld?

Antwoord:

Deze evaluatie is op 31 maart 2020 vastgesteld in het college en kort daarop gedeeld met uw raad.

Pagina 19 Er wordt gewerkt aan een visie hoe Leeuwarden zich verder kan ontwikkelen als studiestad. Begin 2020 wordt een tussenevaluatie uitgevoerd naar de effecten van de RUG/CF in Leeuwarden en Fryslân.

Vraag (AB/CH): Hoe ver staat het hiermee?

Vraag: Zijn de visie en de tussenevaluatie beschikbaar voor de raad?

Vraag: Hoe ontwikkeld het aantal studenten aan de UCF zich in relatie tot de doelstellingen die we oorspronkelijk hadden voor 2019/2020?

Antwoorden:

In 2016 is de doelstelling geformuleerd om in het schooljaar 2022/2023 zo'n 1000 ingeschreven studenten aan de RUG Campus Fryslân te realiseren.

De huidige aantallen blijven achter op de in 2016 geformuleerde prognoses. Daar zijn verschillende redenen voor, zoals bijvoorbeeld de uitgebreide en lange trajecten voor de accreditatie van nieuwe opleidingen. Vervolgens hebben de programma's een paar jaar de tijd nodig om zich op de markt te positioneren en bekendheid te krijgen onder studenten.

Bij de midterm review in 2020 zal een tussenbalans worden opgemaakt. Bij een onverhoopte achterblijvende instroom zal bekeken worden of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om de studentenaantallen te vergroten.

Op pagina 19 lezen we over het team inburgering en participatie.

Vraag: in de motie die PGL juli 2018 heeft ingediend, werd naast het terugpakken van de regie door de gemeente opgeroepen tot het vormen van een multidisciplinair expertise team dat binnen en vanuit de gemeente ontschot kan werken.

Vraag: In hoeverre wordt vanuit de Doelstraat volgens deze wijze gewerkt?

Antwoorden:

Er wordt op integrale wijze gewerkt binnen het SD en nu bij Soza ondergebracht, combi van beleid en uitvoering.

Het multidisciplinaire expertise team zoals wordt genoemd is een intensieve samenwerking tussen team inburgering, de interne organisatie en ketenpartners. In zoverre is hier dus sprake van. We

hebben de afgelopen maanden stevig ingezet op deskundigheidsbevordering rond cultuursensitief werken door het team, de interne organisatie en de keten kennissessies aan te bieden, aanvankelijk in de Doelestraat en later door middel van webinars. Voor de webinars waren per sessie meer dan honderd aanmeldingen.

We zijn gaan samenwerken met de cultural mediators die via Nieuwlander zijn getraind. Deze mediators kunnen ons en andere partners ondersteunen bij culturele vraagstukken die kunnen spelen in de Eritrese gemeenschap.

Vraag: Is de locatie voldoende bekend en zichtbaar?

Antwoord:

Inmiddels is gebleken dat statushouders steeds beter de weg weten naar de Doelestraat. Helaas zijn we maar 3 maanden open geweest (na de opening in december). Of statushouders nu weten voor welke vraag ze waar terecht kunnen is nog niet goed te beantwoorden.

Vraag: Is het voor de doelgroep voldoende duidelijk bij wie ze moeten zijn (team statushouders Amaryllis/Vluchtelingenwerk / maatschappelijke begeleiding) of is het landschap nog te versnipperd?

Antwoord:

De Doelestraat is wel de plek waar statushouders zonder afspraak binnen kunnen lopen, waar vragen worden gehoord en opgepakt en/of besproken met de keten. Hiervoor een is nieuwe overlegvorm ontwikkeld waar op klantniveau casuïstiek wordt besproken en waar de gemeente regie voert zodat helder wordt afgesproken wie wat doet zonder de statushouder van 'het kastje naar de muur te sturen'.

Vraag: Is er voldoende budget om deze werkwijze in 2020 en daarna voort te zetten?

Antwoord:

Of er voldoende is, is volkomen afhankelijk van de financiering door het rijk. De gemeenteraad heeft hier in 2020 ruim 500.000 voor gevraagd en dit wordt ook ingezet. Met de middelen vanuit Den Haag lijkt vooralsnog goed gewerkt te kunnen worden.

Pagina 23 "Maatschappelijke opvang en vrouwenopvang (voordeel € 147.000) De decentralisatie uitkering voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang is regionaal niet volledig uitgegeven. Het voordelige resultaat is over de deelnemende Friese gemeenten verdeeld op basis van het aantal inwoners. Voor Leeuwarden ontstaat hierdoor een voordeel van € 147.000."

Vraag: Betrof de uitgave de maatschappelijke of de vrouwenopvang en welke beleidskeuzes of situaties hebben tot dit voordelige resultaat geleid?

Antwoord:

Het voordeel is een optelling van de voordelen van € 125.000 op Maatschappelijke Opvang en € 22.000 op Vrouwenopvang. De voordelen komen tot stand door positieve subsidieafrekeningen 2018 en vrijval van reserveringen voor calamiteiten en schommelingen in de rijksvergoeding Maatschappelijke- en Vrouwenopvang.

Vragen: Gaat het hier om geormerkt geld? En zo nee, wat gaat er dan met dit budget gebeuren?

Antwoord:

Nee, het gaat niet om geormerkt geld. Het resultaat valt ten gunste van het algemene resultaat.

Surplus.

Vraag: wanneer kunnen we de evaluatie verwachten?

Antwoord:

Evaluatie staat gepland in het 3e kwartaal van 2020.

Samenwerking tussen gemeente en bedrijven en onderwijs:

Vraag: Hoe wordt deze versterkt?

Antwoord:

Hierin is er een actieve rol vanuit teams werk en jongeren. Ten aanzien van bedrijven wordt volop samengewerkt met accountmanagers en economische zaken. De laatste tijd wordt er breder ingezet met een toenemende rol van arbeidsmarktregio (Leeuwarden) waarin ook UWV belangrijke partij is. Met scholen is er volop samenwerking in kader van RMC en VSV functie en daarnaast zijn er goede lijnen met ROC's omtrent terugleiding naar school en reboundvoorzieningen

Van uitkering naar werk:

Vraag: wat is er mogelijk? (nooit duidelijk geweest).

Antwoord:

Er is heel veel mogelijk binnen het palet aan contacten, contracten, werkgevers, instellingen, etc. Hierbij is het van belang dat het maatschappelijk meedoen en rendement voor de bijstandsontvanger goed in beeld blijft en de bijstandsontvanger hier een actieve rol in wil spelen.

Pagina 35 Kosten Beschermingsbewind.

Vraag: s er meer winst te behalen en hoe?

Antwoord:

Om grip te krijgen op de kosten van beschermingsbewind is een Aanvalsplan opgesteld. Het aanvalsplan richt op meerdere factoren. Zoals het maximaal inzetten van de eigen financiële draagkracht van bewoners, het bevorderen van de samenwerking rondom beschermingsbewind (Convenant "Samenwerking rondom beschermingsbewind in de gemeente Leeuwarden"), diverse experimenten om instroom te beperken of uitstroom te bevorderen alsmede een lobby voor adviesrecht aan de voorkant bij de aanvraag bewind bij de rechtbank.

V.w.b. de instroom in beschermingsbewind lijkt het maximale behaald. Ten aanzien van het inzetten van de eigen financiële draagkracht betalen onderbewindgestelden nu maximaal zelf mee. En zoals het nu lijkt komt er ingaande 2021 wetgeving waarin de gemeente adviesrecht krijgt over de inzet van bewind. Hierdoor krijgt de gemeente de mogelijkheid om te toetsen of er een alternatief op beschermingsbewind passend is. Experimenten op het terrein voor door- en uitstroom laten zien dat bewindvoering meestal de passende inzet is die past bij de hulpvraag bij de bewoners.

V.w.b. de lokale mogelijkheden lijkt het maximale bereikt. Het knelpunt van de financiering vanuit de bijzondere bijstand waardoor de druk op het budget hoog is, is hiermee niet verholpen. De lobby voor een oplossing hiervoor, een andere financiersstroom of compensatie vanuit het Rijk, loopt reeds via de VNG.

Pagina 37 Armoede en schuldhulpverlening voordeel 47.000.

Vraag (PV): blijft dit beschikbaar voor Armoede en schuldhulpverlening?

Vraag: Krijgen we nog een presentatie in bestedingen tot nu toe en de concrete plannen voor de toekomst?

Antwoorden:

Het bedrag blijft niet beschikbaar voor armoede en schuldhulpverlening, het is onderdeel van het resultaat van de gemeente 2019.

Recent heeft de raad een informerende brief ontvangen waarin wordt ingegaan op de stand van zaken rondom het thema armoede en schulden. De verwachting is dat deze brief deels antwoord geeft op de vraag van de fractie. Uiteraard is het altijd mogelijk om de raad uitgebreider bij te praten.

Pagina 163 Ik lees dat grote sommen geld van het actieplan Zorg voor Jeugd: “Foar Fyske Bern” op de plank blijven liggen. In 2018 is nog niet gestart en in 2019 is nog niet de helft van het jaarbudget uitgegeven.

Vraag: Komt het actieprogramma wel voldoende van de grond?

Antwoord:

In 2019 was een ruim budget beschikbaar vanwege de overheveling van middelen uit 2018 die aan het einde van het jaar beschikbaar waren gekomen. Hierdoor kon in 2018 sowieso al niet meer worden gestart met het project.

De projectleider is in q2 2019 aangesteld. Daarna is vooral ingezet op de methodiek van sociale innovatie waarbij het luisteren en ophalen in het veld en het voorbereiden van projecten centraal heeft gestaan. Inmiddels is het actieprogramma op volle stoom en zijn projecten als Friese Jeugdzorg Online en samenwerking met de regionale kenniswerkplaats in gang gezet. Ook worden concrete resultaten geboekt op het Regionaal Expertise Team (REX), team toegang hoogspecialistische jeugdhulp, afspraken over uniforme ondersteuningsplannen en terugdringen van administratieve lasten. De verwachting is dat na een zorgvuldige voorbereiding op het thema onderwijs-zorg binnenkort concrete trajecten worden gefinancierd uit het regionale budget.

Vervolg PAL/GL

Pagina 18: In het kader van toegankelijkheid is er doorlopende aandacht voor de dienstverlening en communicatie door de gemeente. In samenwerking met ervaringsdeskundigen wordt dit verbeterd. Dit uitgangspunt sluit aan op de in 2019 ontwikkelde Lokale Inclusieagenda van de gemeente Leeuwarden. Doel van deze agenda is een toegankelijke samenleving waarin mensen met een beperking dezelfde kansen en mogelijkheden hebben als mensen zonder beperking. Hiertoe worden laaggeletterden ook gerekend. De Lokale Inclusieagenda wordt in februari 2020 door de raad vastgesteld.

Vraag (FM): Als in dit kader de Lokale inclusie agenda als belangrijke tool genoemd wordt, hoe kan het dan dat in dit document nergens sprake is van het begrip noch aanpak van laaggeletterdheid?

Antwoord: Zoals u zelf al stelt sluiten de ontwikkelingen op het gebied van laaggeletterdheid aan op de ontwikkelingen van de Lokale Inclusieagenda. Beide onderwerpen vragen om een integrale aanpak en samenwerking. In de volgende versie van de Lokale Inclusieagenda zal er explicieter worden ingegaan op laaggeletterdheid.

Pagina 20: In 2019 is gestart met de plannen voor een geheel nieuwe interactieve permanente presentatie van het Verhaal van Leeuwarden in een vergrote ruimte. Voor de tentoonstelling wordt een beroep gedaan op externe fondsen.

Vraag (CH): Welke fondsen betreft dit? Het doel om is om 100.000 euro bij fondsen te werven.

Vraag: Wat is daarvan de status?

Antwoord:

Net als een aantal jaren geleden is er een beroep gedaan op externe fondsen die de tentoonstelling grotendeels financieren en mogelijk maken. De campagne die in de zomer van 2019 is opgezet in nauwe samenwerking met de Wopke Eekhoffstichting is dit voorjaar met succes voltooid. Zowel met

provinciale als landelijke fondsen is het beoogde bedrag bij elkaar gehaald.

Nadere specificatie en overzicht aangevraagde bedragen fondsen (stand van zaken 1/5/2020)

FRIESE EN LEEUWARDER FONDSEN: met aangevraagde en toegezegde bedragen

Stichting Nieuwe Stadsweeshuis	€ 15.000,--	toegezegd	€ 10.000,--
Old Burgerweeshuis	€ 10.000,--	toegezegd	€ 5000,--
St. Anthonygasthuis	€ 10.000,--	niet gehonoreerd	
Boelstra Olivier-stichting	€ 5000,--	toegezegd	€ 2000,--
Meindersma-Sybenga Stichting	€ 5000,--	toegezegd	€ 1000,--
Kingmastichting	€ 5000,--	toegezegd	€ 5000,--
Ritske Boelema gasthuis	€ 5000,--	toegezegd	€ 5000,--
Herbert Duintjer Fonds	€ 5000,--	toegezegd	€ 1000,--
Stichting Roelof Steenvoorte	€ 3000,--	toegezegd	€ 2000,--
Prins Bernhard Cultuurfonds	€ 5000,--	toegezegd	€ 5000,--
Grote Zuidwesthoek	€ 5000,--	toegezegd	€ 3000,--
Pollema Tromp Stichting	€ 3000,--	toegezegd	€ 1000,--
Leeuwarder Ondernemers Fonds	€ 20.000,--	toezegging	€ 5000,--
Wopke Eekhoffstichting	€ 20.000,--	al eerder toegezegd	

LANDELIJKE FONDSEN

VSB Fonds	€ 15.000 toegezegd
Stichting Dioraphte	€ 20.000 toegezegd

Pagina 22: Er is door achtergebleven verwachtingen een klein voordeel ontstaan van €38.500 in amateurkunst.

Vraag (AB): Licht dit geld vrij en kunnen we het besteden om YnBlau weer in gebruik te nemen voor amateurkunstenaars?

Antwoord:

Dit geld ligt in beginsel niet vrij. Het is door middel van het subsidieplafond gekoppeld aan de uitvoering van de regeling. Het overschot in 2019 was incidenteel. In 2020 zijn er meer aanvragen. Het is nu niet in te schatten of er opnieuw een overschot zal ontstaan.

Pagina 32: Langdurig werklozen laten meedoen. Van de 900 zijn er 400 waarvoor max. participatie het hoogst haalbaar is. Van 450 is niet duidelijk waar men gaat belanden.

Vraag (PV): Kunnen we erbij de rest uit deze groep van uitgaan dat de kans op werk nog lager ligt?

Antwoord:

M.b.t. tot maximale participatie is werk wellicht niet altijd het eindstation en ligt de kans op werk dus inderdaad lager. Met betrekking tot de groep van 450: deze zitten in de caseload van team Jongeren en team Werk en worden via reguliere begeleiding begeleidt naar werk, school of ondernemerschap. Dat zijn de drie pijlers van uitstroom waar deze teams met hun caseload aan werken.

Vraag: Zijn er getallen beschikbaar hoeveel mensen vanuit de Participatiewet in aanmerking komen voor Caparis (voormalige wsw-ers)

Antwoord:

In principe komen er geen mensen vanuit de participatiewet bij Caparis terecht. Caparis is er voor WSW-ers. Wél komen mensen vanuit de participatiewet bij Caparis om via trajecten naar maximaal niveau van participatie te komen. Dit zijn in principe allemaal situaties met trajecten die erop gericht zijn om betreffende mensen naar werk te begeleiden.

Hierover heeft de gemeenten (net als andere deelnemende gemeenten in de GR) aparte afspraken met Caparis.

Vraag: En hoeveel voor dagbesteding?

Antwoord:

Voordat dagbesteding vanuit de Wmo wordt ingezet, wordt eerst gekeken of de bewoner in aanmerking komt voor voorliggende ondersteuning (waaronder Caparis). Dit wordt dus al meegenomen in de afweging.

Pagina 34: Inkomensondersteuning: De minima folder beperkt zich tot de gem. regelingen.

Vraag (PV): Hoe zouden we alle mogelijkheden in Leeuwarden bekend kunnen maken?

Antwoord:

Er zijn diverse manieren om mogelijkheden op het terrein van armoede en schulden onder aandacht te brengen. Op de gemeentelijke website staan de mogelijkheden vermeld. Zo is er op de website geldkompasleeuwarden.nl een compleet overzicht te vinden van alle regelingen en voorzieningen die er in Leeuwarden aanwezig zijn op het gebied van inkomen en schulden. Op deze website is bijvoorbeeld de voedselbank te vinden en de kringloopwinkel, maar er wordt ook informatie gegeven over hoe er bespaard kan worden op de vaste lasten en welke toeslagen er via de landelijke overheid mogelijk zijn. Het blijft wel belangrijk om bekendheid te geven aan bijvoorbeeld bovengenoemde website. Dit heeft de aandacht. Samen met communicatie wordt momenteel ook nagedacht en gewerkt aan het optimaliseren van het communicatieplan rondom armoede en schulden.

Vraag: Hoe zouden we de werkende armen beter kunnen bereiken?

Antwoord:

Het (beter) bereiken van de groep werkende armen is een continu aandachtspunt. Privacyregels maken het lastig om deze doelgroep rechtstreeks te benaderen, zodat er andere manieren nodig zijn om de doelgroep toch te bereiken.

Zo wordt bijvoorbeeld de energiecoach ingezet om de financiële positie van onder andere de groep werkende armen te verbeteren door verlaging van de maandelijkse vaste lasten. Op de beeldschermen in de dBieb en in de hal van het gemeentehuis wordt informatie getoond over de minimaregelingen en verwezen naar de website waar meer informatie staat over de minimaregelingen. En de (in samenwerking met het Platform Armoede en Schulden) georganiseerde voorlichtingsbijeenkomst voor minima in Heechterp is georganiseerd op een zaterdag, om ook de werkende armen in de gelegenheid te stellen om de bijeenkomst te bezoeken.

Daarnaast zorgen we ervoor dat de minimafolder aanwezig is op plekken waar werkende armen komen. Bijvoorbeeld bij de voedselbank, en de kamer van koophandel. Daarnaast zorgen we ervoor dat de minimafolder ook digitaal zoveel mogelijk wordt verspreid.

Vraag: Voorzieningenwijzer: Wanneer geëvalueerd?

Antwoord:

De pilot Voorzieningenwijzer is inmiddels afgerond. En het evaluatieverslag is gereed.

Bij aanvang van de pilot is afgesproken dat op basis van de evaluatie bekeken wordt of en zo ja hoe de voorzieningenwijzer kan worden uitgerold. De positieve resultaten van de voorzieningenwijzer zijn in de Werkgroep Betaalbaarheid besproken en er is een voorstel voor het vervolg en de uitrol met de betreffende wethouders besproken. Op 24 juni a.s. Wordt e.e.a. met de Stuurgroep Prestatieafspraken gedeeld.

Armoedepact:

Vraag: Waar kunnen we de ambities vinden en hoe wordt er op ingezet?

Antwoord:

Het Armoedepact heeft een ambitiedashboard opgesteld. Dat is geen formeel document en heeft geen status, maar is wel het vertrekpunt geweest om de opgave rondom armoede te formuleren. De partners uit het Armoedepact zijn vervolgens weer betrokken bij het opstellen van de opgave. Over de inhoudelijke opgave bent u onlangs geïnformeerd en dit is het vertrekpunt. Met de interne en externe netwerkpartners wordt het te bereiken effect bepaald. En welke activiteiten, verbindingen of organiseervormen daarvoor nodig zijn en wat ieders rol daarin is. Kortom, de ambitie is regeneratie van armoede doorbreken en op dit moment zijn we bezig om de resultaten, acties en hoe hierop in te zetten te bepalen.

Pagina 35: Kosten Beschermingsbewind.

Vraag (PV): Is er meer winst te behalen en hoe?

Antwoord:

Om grip te krijgen op de kosten van beschermingsbewind is een Aanvalsplan opgesteld. Het aanvalsplan richt op meerdere factoren. Zoals het maximaal inzetten van de eigen financiële draagkracht van bewoners, het bevorderen van de samenwerking rondom beschermingsbewind (Convenant "Samenwerking rondom beschermingsbewind in de gemeente Leeuwarden"), diverse experimenten om instroom te beperken of uitstroom te bevorderen alsmede een lobby voor adviesrecht aan de voorkant bij de aanvraag bewind bij de rechtbank.

V.w.b. de instroom in beschermingsbewind lijkt het maximale behaald. Ten aanzien van het inzetten van de eigen financiële draagkracht betalen onderbewindgestelden nu maximaal zelf mee. En zoals het nu lijkt komt er ingaande 2021 wetgeving waarin de gemeente adviesrecht krijgt over de inzet van bewind. Hierdoor krijgt de gemeente de mogelijkheid om te toetsen of er een alternatief op beschermingsbewind passend is. Experimenten op het terrein voor door- en uitstroom laten zien dat bewindvoering meestal de passende inzet is die past bij de hulpvraag bij de bewoners.

V.w.b. de lokale mogelijkheden lijkt het maximale bereikt. Het knelpunt van de financiering vanuit de bijzondere bijstand waardoor de druk op het budget hoog is, is hiermee niet verholpen. De lobby voor een oplossing hiervoor, een andere financiersstroom of compensatie vanuit het Rijk, loopt reeds via de VNG.

p.30. In 2019 studeren er 139 studenten aan Campus Fryslân.

Vraag: Hoeveel studenten wil men uiteindelijk realiseren en

Vraag: in welk jaar bereiken we dat, als we op dit tempo doorgaan?

Antwoord: In 2016 is de doelstelling geformuleerd om in het schooljaar 2022/2023 zo'n 1000 ingeschreven studenten aan de RUG Campus Fryslân te realiseren.

De huidige aantallen blijven achter op de in 2016 geformuleerde prognoses. Daar zijn verschillende redenen voor, zoals bijvoorbeeld de uitgebreide en lange trajecten voor de accreditatie van nieuwe opleidingen. Vervolgens hebben de programma's een paar jaar de tijd nodig om zich op de markt te positioneren en bekendheid te krijgen onder studenten.

Bij de midterm review in 2020 zal een tussenbalans worden opgemaakt. Bij een onverhoopte achterblijvende instroom zal bekeken worden of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om de studentenaantallen te vergroten.

Gemeentebelangen

Blz. 16 Lagere kosten jeugdzorg:

Vraag: wat is de verwachting voor de lange termijn?

Vraag: Zet deze tendens zich (los van corona) voort? Zo ja wordt dit effect dan meegenomen in de meerjarenraming bij de begroting 2021?

Antwoorden:

We hebben tot en met 2021 een taakstelling op kosten jeugdzorg in te vullen van 4 miljoen (1mln 2019, 1,5 mln. in 2020 en 1,5 mln. in 2021). Deze zit verwerkt in de meerjarenraming. Het eerste miljoen is nu gerealiseerd. We hebben een pakket aan maatregelen voor de komende jaren om deze taakstelling te realiseren. De verwachting is dat door directe sturing op de toegang tot jeugdhulp de kosten voor jeugdhulp verder zullen afnemen. Andere maatregelen zijn o.a. nieuwe contracten voor crisis en hoogspecialistische jeugdhulp, aanpassing contracten specialistische jeugdhulp 2021, en onderwijs/zorgarrangementen, lokaal contractmanagement, partnerschap met Gecertificeerde Instellingen.

Blz 22. Kunst en cultuur. De aanvragen voor de nieuwe regeling voor amateurkunst is achtergebleven bij de verwachting.

Vraag: Hoe komt dit?

Antwoord:

We zien vaker dat bij nieuwe regelingen een aanlooperperiode nodig is. Aanvragers moeten bekend raken met de mogelijkheden en de wijze van aanvragen. 2019 was het eerste jaar dat de regeling in werking was. We zien nu al een toename van het aantal aanvragen. In het eerste kwartaal van 2020 zijn al evenveel aanvragen gehonoreerd als in het gehele jaar 2019.

Vraag: Hoe is de regeling bekend gemaakt?

Antwoord:

Bekendmaking is gedaan via de gebruikelijke kanalen (Huis aan Huis en gemeentesite). Daarnaast is de regeling doorgesproken met vertegenwoordigers van het amateurveld. Jaarlijks organiseert Keunstwurk een subsidie- en sponsormarkt. Daarbij is de gemeente aanwezig met informatie over het Mienskipsfonds en de subsidieregelingen cultuur.

Blz. 16 + 29 Terugvordering zorgkosten:

KPMG had uitgerekend dat Friese gemeenten tot wel 8,5 mln. zouden kunnen terugvorderen.

Leeuwarden heeft 420.000 teruggekregen.

Vraag: Is het aandeel van Lwd. in deze 8,5 mln. heel laag

Vraag: of is het daadwerkelijk teruggevorderde bedrag substantieel lager dan 8,5 mln.?

Vraag: Zo ja hoe kan dat?

Vraag: Wordt de raad nog apart geïnformeerd over de uitkomsten en afloop van dit onderzoek (zouden wij wel graag willen)?

Antwoorden:

KPMG heeft ooit een globale berekening gemaakt en kwam uit op € 7 mln. Accon Avm kwam uit op € 8,5 mln. Dat is de startfoto geweest voor de werkgroep. De werkgroep bestaande uit enkele Friese gemeentesecretarissen en wethouders, zijn vervolgens met aanbieders in gesprek gegaan. Met 11 aanbieders lopen nog gesprekken.

Inmiddels is, een bedrag van ruim €2,6 miljoen voor de regio, op de rekening ontvangen bij de gemeente Leeuwarden. Het bedrag dat in de jaarrekening is opgenomen voor Leeuwarden is 16%

van wat ontvangen is. Die 16% is aan de lage kant. De gemeenten moeten nog een besluit nemen over de verdeelsleutel. Het aandeel voor Leeuwarden zal waarschijnlijk hoger uitkomen (19,5%). De Raad wordt in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces mondeling geïnformeerd over de voortgang op de terughaalactie.

Blz. 32 Ruim 1600 uitkeringen gecontroleerd op rechtmatigheid. 4% van de uitkeringen gestopt = 500.000.

Vraag: Gaan de overige uitkeringen ook gecontroleerd worden?

Antwoord:

Dit project loopt inderdaad gewoon door. Alle bijstandsontvangers worden getoetst. Van de originele grote groep is inmiddels 20 procent uitgestroomd naar werk of door verhuizing, partnerschap, etc.

Blz. 33 Armoedemiddelen. Het Rijk heeft de afgelopen jaren veel extra geld beschikbaar gesteld voor de bestrijding van armoede, met name onder kinderen, maar ook onder ouderen. Dit waren geen geoormerkte gelden, maar wel was het nadrukkelijke advies het geld ook voor dit doel te besteden en raden werd aangeraden hun controlerende taak daarop uit te oefenen.

Vraag: Kunt u aangeven hoe deze extra middelen besteed zijn en

Vraag: wat er is gebeurd met evt. onbenutte middelen?

Antwoord:

De Rijksmiddelen die zijn ontvangen betreffen een periode tot en met 2020. De middelen zijn ook beschikbaar gekomen voor het thema Armoede en Schulden. Middelen zijn ingezet voor o.a. kinderen in armoede (lees: kindpakket), bijzondere bijstand, Jeugdeducatiefonds, LVB. Tot nu toe is een gering deel naar het rekeningresultaat gegaan.

Blz. 36 BUIG. Het aantal bijstandsuitkeringen is gedaald maar nog altijd zijn de werkelijke kosten met 85 mln. hoger dan de inkomsten van het Rijk (74,7 mln).

Vraag: Bij welk aantal bijstandgerechtigden wordt het "break-even-punt" bereikt

Antwoord:

Het break even punt bereiken hangt af van twee zaken: kosten en budget, het budget kan variëren (op basis van landelijke variabelen die in het verdeelmodel zitten), maar uitgaande van de budgetontwikkeling van vóór corona, zou het 'break-even-punt' eind 2022 aan de orde zijn bij een volume van 5255. Door corona is echter alles anders geworden.

Vraag: is de verwachting dat wij dat (los van corona) ooit zullen halen?

Antwoord:

Ja zeker, daar zijn alle activiteiten van de sector sociale zaken op gericht, we liepen tot corona voor op het schema om de doelstelling te behalen.

Blz 37 Minimabeleid. Het structurele nadeel is hiermee voor 3 jaar incidenteel gedekt.

Vraag: Hoe kan dit?

Vraag: Lopen de verplichtingen door als de 3 jaar om zijn?

Antwoorden:

Voor een periode van drie jaren worden middelen uit de reservemiddelen gebruikt waardoor het structurele tekort bij minimabeleid niet hier getoond wordt. Het tekort door vooral beschermingsbewind binnen bijzondere bijstand is structureel, die verplichtingen lopen door.

VVD

Wat ik mis in de gehele jaarstukken is de inclusieve stad. Jarenlang toch het parade paardje.

Vraag: Welke resultaten zijn behaald in 2019,

Vraag: waar is op ingezet en de verdere uitrol en samenwerking met het bedrijfsleven en anders stakeholders?

Antwoorden:

Op 28 januari 2020 is er een informerende brief naar de raad gezonden over de inclusieve stad met daarbij een factsheet en effectrapportage. In deze rapportage staan alle resultaten. Inzet van maatwerk heeft naast het effectiever toewerken naar het perspectief van het huishouden ook € 187.100 aan financieel rendement opgeleverd.

Bij het CJIB blijft maatwerk mogelijk na de experimentfase. Verder is er gezamenlijk maatwerk budget met De Friesland om maatwerk toe te passen. Met ondernemers samenwerken kwam vanuit casuïstiek niet naar boven. We zijn nu voor de borging van op maat wel in gesprek met een sociaal ondernemer Fabuch Social cinema. Zij starten een filmgezelschap in Leeuwarden/ Friesland en wij plaatsen op maat en ontschot iemand uit de bijstand daar voor een jaar opleiding met perspectief op (vrijwilligers)werk. Voor de zomer verkennen wij met de VFG verkennen hoe andere gemeenten hier in staan om de doorontwikkeling samen te doen. Er ligt nu een aanvraag voor basis financiering bij de provincie. Eind juni wordt bekende of dit voor vier jaar doorgang vindt

Het aantal jongeren met jeugdhulp is gedaald van 13,3% in 2018 naar 12,4 % in 2019 (pg 14)

Verderop lezen we (pg 29) het aantal jeugdigen in zorg bedraagt op peildatum 1 1 2020 2231 en op 1 1 2019 2223, een stijging?

Vraag: Wat is het nu?

Antwoord:

Het eerder genoemde percentage is inclusief de lichte ondersteuning die door bv praktijkondersteuner huisarts (poh) of sociaal werker wordt gegeven. Het aantal jeugdigen heeft betrekking op specialistische jeugdhulp (maatwerkvoorziening).

Pg 37 Armoede en schuldhulpverlening:

Vraag: Wordt er ook gekeken naar de effectiviteit van de huidige armoede regelingen?

Vraag: Dus niet naar de kwantiteit maar naar de kwaliteit?

Antwoord:

Er wordt met het beleid armoede en schulden steeds meer ingezet op het omschrijven van het effect wat bereikt moet worden. Het streven van het beleid kan daarbij gericht zijn op het voorkomen, bestrijden of verzachten van de problematiek. Soms is het maximale effect wat er met een armoederegeling bereikt kan worden, dat iemand gebruik maakt van bijvoorbeeld de bijzondere bijstand en daardoor niet zo zeer uit de armoede komt maar wel bewerkstelligd dat de gevolgen worden verzacht. Streven naar meer gebruik maken van (=kwantiteit) leidt dan wel tot verzachten van de problematiek (=kwaliteit). Daarmee is het instrument wel effectief. Kortom belangrijk is om van tevoren goed vast te stellen wat voor effect met het beleid bereikt moet worden.

Pg 17

Vraag: Wanneer vind de evaluatie jeugdondersteuners bij de 3 IKC's plaats?

Antwoord:

Deze evaluatie is op 31 maart 2020 vastgesteld in het college en kort daarop gedeeld met uw raad.

Vraag: Welke resultaten heeft het team statushouders in 2019 behaald?

Antwoord:

Het team inburgering is opgestart in juli 2019. In september 2019 was het team voltallig en is het AMIF project opgestart.

De resultaten in 2019:

- 2 wensen en verwachtingen bijeenkomsten met statushouders
- 200 statushouders in beeld
- Training & coaching team inburgering in cultuursensitief werken
- Intensivering samenwerking ketenpartners
- Promotie onder statushouders van Doelestraat als laagdrempelige locatie
- Aanpassen van brieven op A2 niveau en vertalingen
- Inhoudelijke opzet training Thuis in Leeuwarden (voorheen: bootcamp)
- Opening Doelestraat in december 2019
- Opzet samenwerking cultural mediators
- Opstart uitwerking nieuwe Wet Inburgering.

Pg 29; er is voor 420 000 euro aan te veel betaalde zorg teruggevorderd. Dit terwijl er een vordering open staat van 1,3 miljoen euro.

Vraag: Kunnen we dan nog een miljoen verwachten of hebben we een slechte schikking gesloten.

<https://www.lc.nl/friesland/Gemeenten-willen-schikken-met-104-jeugdzorgaanbieders-24946156.html>

Antwoord:

Het project is nog niet afgerond en loopt nog. Het totaal bedrag aan teveel betaalde gelden is door Accon AVM becijferd op 8,5 mln. euro, waarvan 16% voor Leeuwarden. Dat is een benadering van het bruto bedrag op basis van de startfoto die is gemaakt van de conversie. Vanaf dat moment is de werkgroep (bestaande uit een aantal Friese gemeentesecretarissen en wethouders) in gesprek gegaan met aanbieders. Uit de gesprekken met aanbieders blijkt dat er aanbieders zijn die hebben afgeschaald naar lagere intensiteiten en/of dat ze uiteindelijk niet de volle 100% hebben gedeclareerd (bij hersteltrajecten gaat het om trajectfinanciering waarbij 70% bij de start en 30% bij behalen resultaat wordt gedeclareerd).

Tot nu toe is er ruim € 2,6 mln. binnen vanuit de terughaalactie (afgezien dus van de effecten die aanbieders zelf ingang hebben gezet d.m.v. afschalen en niet de volledige 100% declareren).

In de jaarrekening 2019 van gemeente Leeuwarden rekening is een vordering opgenomen van € 420.000, waarbij uitgegaan is van de veronderstelling dat Leeuwarden 16% van de teruggehaalde gelden krijgt. De verdeelsleutel van 16% is aan de voorzichtige kant. Inmiddels heeft besluitvorming over de verdeelsleutel plaatsgevonden en komt het aandeel voor Leeuwarden uit op 19,5%.

Met 11 aanbieders lopen nog gesprekken over hun specifieke situatie, dit kan komen door de complexiteit of door het aantal conversiedossiers. In de berekening van de vordering per jaareinde is daar geen rekening mee gehouden.

De Raad wordt in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces mondeling geïnformeerd over de voortgang op de terughaalactie.

Pg 32. Langdurig werklozen: 900 mensen zijn beleid naar werk of op het juiste spoor gezet n.a.v. de gesprekken die gevoerd zijn. Hiervan zijn 50 direct aan het werk gegaan, maar van de overige 850 is onduidelijk.

Vraag: Hoeveel mensen hebben daarvan nu een betaalde baan, om zelfstand te leven, gevonden.

Antwoord:

Dat is op dit moment niet bekend. Op dat moment is gekeken naar de stand. Aantal zijn in caseload gekomen (450), deze zijn niet separaat gevolgd. Ander aantal ca 400 is naar maximale participatie geleid, zonder werk.

Vraag: Hoeveel jongeren tussen 16 – 22 en 23 – 27 zijn er werkloos.

Antwoord:

Dat is eigenlijk een vraag aan het UWV, die houdt deze cijfers bij, niet de gemeente

Wat we wel weten is het aantal jongeren dat gebruikt maakt van de participatiewet en bij ons in beeld is. Zie bijgaande tabel:

Jongeren in P-wet 17-06-2020	Aantal
18 t/m 22 jaar	374
22 jaar t/m 26 jaar	596
Totaal	970

Motie JIM

Vraag: Wat is de stand van zaken, zijn er vervolgstappen gemaakt en wanneer wordt de raad geïnformeerd over de verdere uitrol?

Antwoord:

Er zijn gesprekken gevoerd met JIM Werkt over het gedachtengoed/werkwijze van de JIM en de mogelijkheden van het implementeren van deze werkwijze binnen het Jeugdexpertteam. Uit deze gesprekken is gebleken dat het implementeren van hun JIM voorgeschreven handelswijze een behoorlijke investering vraagt. De Jeugdconsulenten van het Jeugdexpertteam moeten geschoold worden. De kosten hiervoor zijn geraamd op €40.000 (excl. BTW en tijdsinvestering). Ook medewerkers van de jeugdhulpaanbieders moeten geschoold worden (per 16 medewerkers €10.000). Wanneer we aansluiten bij JIM Werkt komt daar jaarlijks 'abonnementen kosten' en trainingsdagen bij. Hiervoor zijn binnen de motie geen middelen beschikbaar gesteld. Op dit moment wordt er een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om het gedachtengoed van/werken met een informele mentor te implementeren. De eerste schets van dit onderzoek verwachten we rond de zomer. We verwachten de raad in oktober te kunnen informeren.

CDA

Blz. 18-20 dBieb: We lezen op pag 20 dat dBieb met het thema laaggeletterdheid bezig is met het project 'dBieb in de buurt'. Er is onderzoek gedaan naar het bereiken van laagtaalvaardige gezinnen.

Vraag: Kunnen we de uitkomsten hiervan krijgen?

Antwoord:

De Boekenbakker

In 2019 heeft in de gemeente Tytsjerksteradiel de pilot De Boekebakker uitgevoerd, samen met welzijnsorganisatie KEaRN. Het project richt zich op het bereiken van laagtaalvaardige gezinnen door middel van een outreachende methode. De doelgroep, kinderen van 6 t/m 10 jaar uit dorpen, wordt gevonden op locaties waar de bibliotheek normaal niet is en waar we verwachten laagtaalvaardige gezinnen tegen te komen. Voorbeelden zijn de Kringloop, een speeltuin en een kinderopvang locatie. De pilot is afgesloten met een boekenbal dat in co-creatie met de kinderen is vormgegeven. Zo mochten ouders, opa's en oma's komen, werd er geen alcohol geschonken, was er een rode loper,

een officiële handeling door kinderen met de directeurs van dbieb en KEARN, een speech en natuurlijk een disco. De door kinderen geschreven boeken hebben voor 6 maanden deel uitgemaakt van de collectie van dbieb.

Bij de sessies op locaties zijn 63 mensen bereikt. Er waren in totaal 100 gasten aanwezig op het bal waarvan 40 deelnemende kinderen die hun eigen boek in ontvangst namen. De pilot zou voortgezet worden in Leeuwarden, echter de app De Boekenbakker werd vanaf 2020 niet meer onderhouden. We hebben andere middelen in onderzoek.

Voorlezen op locatie

Eind 2019 is in de gemeente Leeuwarden gestart met voorlezen bij de recycle Boulevard Estafette. Een goede vindplek voor kinderen die soms te weinig gestimuleerd worden om te gaan lezen. In de boekenhoek met een groot aanbod kinderboeken is een speciale voorleeshoek gecreëerd waar wekelijks vrijwilligers van dbieb komen voorlezen. Op een laagdrempelige en uitnodigende manier worden kinderen uitgedaagd om te gaan lezen en gaan vrijwilligers in gesprek met de ouders over het belang van voorlezen bij de taalontwikkeling. Het team vrijwilligers worden getraind op herkenning laaggeletterdheid en voorlezen. De 5 vrijwilligers vallen onder dbieb en worden hierdoor ook begeleid en getraind door dbieb.

Voor de toekomst wordt het voorlezen op locatie uitgebreid naar verschillende vindplaatsen in het gehele werkgebied. We zijn in gesprek met de kledingbank in Bergum, wijkcentrum Heechterp-Schieringen en netwerkcentrum Oud oost.

Ook heeft dbieb zich ingezet voor volwassenen met een achterstand in digitale vaardigheden op het terrein van non-formeel leren.

Vraag: Waar vond dat plaats?

Vraag: Wat voor lessen werden daar gegeven?

Vraag: Hoeveel mensen werden daar bereikt?

Antwoord:

Digitale vaardigheden voor volwassenen

dbieb werkt op diverse locaties in verschillende vormen aan digitale vaardigheden:

- open inloop voor korte vragen
- oefengroepen voor basisvaardigheden
- specifieke cursussen zoals gebruiken van DigiD, beheren van wachtwoorden, voorkomen van phishing, instellen van cookies en elementair gebruik van Office.
- Hulp aan huis

De inloop vindt plaats in dbieb Blokhuispoort, MFC Camminghaburen en dbieb Stiens. In de gemeente Tytjerksteradiel wordt in 2020 gestart met een inloop in wijkgebouw BOB in Oentsjerk en dbieb Burgum. In de inloop worden naast vragen ook korte presentaties gegeven over nuttige en leuke toepassingen, zoals natuurapps, gezondheids-sites. Door de corona-crisis is de opening van Oentsjerk, Burgum en Stiens uitgesteld naar september 2020. In 2019 zijn 343 mensen bij de inloop bereikt

De oefengroepen zijn in wijkcentrum Heechterp-Schieringen, wijkcentrum Bilgaard, Blokhuispoort en dbieb Grou. In Tytjerksteradiel loopt deze oefengroep in dbieb Burgum. In de oefengroepen stromen deelnemers doorlopend in en uit. Gemiddeld nemen de deelnemers 18 weken deel. In totaal werden met de oefengroepen in 2019 168 mensen bereikt. In 2020 bieden we de content van de oefenprogramma's ook aan in netwerkcentrum De Klomp, waarbij vrijwilligers van het netwerkcentrum (vaak de peergroup zelf) de cursus geeft. Ook Humanitas heeft toegang tot deze

content om thuis te oefenen met hun cliënten.

Cursussen worden gegeven op plaatsen waar we de vraag ophalen. Standaard geven we de cursussen in de locaties dbieb Blokhuispoort, dbieb Grou en dbieb Burgum. Aanvullend zijn deze cursussen ook gegeven in locaties zoals de kantine van de tennisvereniging in Eastermar. In 2019 zijn 25 (DigiD 101) deelnemers met deze cursussen bereikt.

Hulp aan huis is een service die we verlenen, waarbij het voor deelnemers handig is dat we langskomen omdat de apparatuur niet mobiel is, de deelnemers niet mobiel zijn, of als nazorg als de deelnemer de vaardigheden thuis niet durft toe te passen. Vanaf april 2019 hebben 12 mensen gebruik van gemaakt van deze dienstverlening.

Vraag: Hoe gaat het met de samenwerking met de twaalf buurtservicepunten in het project digitale inclusie?

Vraag: Wat houdt de digitale inclusie in dit geval in?

Vraag: Kunt u voorbeelden geven wat daar gedaan wordt?

Vraag: Hoeveel mensen bezoeken deze projecten?

Antwoord:

Digitale inclusie

De Raad van State en de Nationale Ombudsman concludeerden in rapporten in 2017 in 2018 dat de overheid er te makkelijk ervan uitgaat dat burgers digitaal vaardig zijn en dat zij toegang hebben tot digitale communicatie. Het project Digitale inclusie houdt in dat overheden de toegang verbeteren en dat burgers digitaal vaardiger moeten worden. De Koninklijke Bibliotheek (KB) sloot hiertoe een overeenkomst met het ministerie van BZ en de Manifest Groep - een afvaardiging van uitvoeringsorganen. Digitale- en/of taalvaardigheden zijn een vereiste om goed mee te kunnen komen in deze steeds meer gedigitaliseerde samenleving. Het ontbreken van een van deze vaardigheden kan voor problemen zorgen op veel verschillende gebieden.

Het Informatiepunt digitale overheid biedt ondersteuning bij het omgaan van digitale vragen over publieke dienstverleners zoals CAK, Belastingdienst, CIZ, CJIB, UWV, mijn overheid, SVB, RDW, Naast dat er hulp geboden wordt zal er, wanneer nodig, een warme doorverwijzing komen naar het digitaalhuis.

dbieb heeft een samenwerkingsovereenkomst met het Buurtservicepunt afgesloten waarin afspraken staan over communicatie, openingstijden, doorverwijzingen en deskundigheid van vrijwilligers. De samenwerking wordt regelmatig geëvalueerd en loopt naar tevredenheid van beide partijen.

In verschillende wijken is er een goede samenwerking tussen dbieb, het buurtservicepunt, het sociaal wijkteam en wijkverenigingen waardoor een op elkaar afgestemd aanbod met goede doorverwijzing naar alle partners aanwezig is.

In de wijk Heechterp-Schieringen lopen wijkbewoners binnen bij het wijkcentrum voor de sollicitatie club waar een warme doorverwijzing naar het digitaalhuis, het Buurtservicepunt of het Wijkteam snel mogelijk is. dbieb is in gesprek met de wijken Heechterp-Schieringen en Bilgaard voor de ontwikkelingen van een informatiepunten digitale overheid in de wijk.

Vragen die bij het informatie punt digitale overheid binnenkomen zijn erg verschillend. Acute problemen met het aanvragen van langdurige zorg doordat een direct familielid ernstig ziek is geworden tot het hebben van een huurachterstand bij de woningcorporatie. Veelal zijn de digitale vaardigheden beperkt waardoor de noodzakelijke handelingen niet gedaan kunnen worden.

Bij binnenkomst in dbieb zullen de medewerkers van dbieb de klanten eerst opvangen en de vraag

verhelderen. Wanneer mogelijk wordt informatie, tot het inloggen met je eigen digiD verstrekt waardoor de klant zelf verder kan. Wanneer de klant meer hulp nodig heeft, wat in de meeste gevallen zo is, zal de medewerker van dbieb de klant doorverwijzen naar het buurtservicepunt. Dit kan door directe aanwezigheid van het Buurtservicepunt in dbieb, een andere locatie of telefonisch contact. Ten alle tijden komt er een vervolg.

In de opstartperiode van 1 juli t/m december 2019 zijn er in totaal 77 mensen geholpen bij het Informatiepunt in dbieb Blokhuispoort.

Blz. 20 Westerkerk: Het project City of Literature gaat naar de Afûk.

Vraag: Wat is de functie van het productiehuis in de Westerkerk?

Antwoord:

Het kantoor van het productiehuis is hier gevestigd. Explore the North is één van de partijen die hier programma (voorstellingen e.d.) kan maken en laten zien. De Westerkerk is een belangrijk podium en een residentieplek. De Westerkerk werkt met veel meer partijen samen dan alleen het productiehuis van Explore the North. De link met City of Literature is dat Explore de artistiek leider levert voor City of Literature. Beide partijen werken nauw samen. City of Literature heeft geen vast kantoor, maar werkt bijvoorbeeld ook in de Westerkerk.

Blz. 20 We the North: Er wordt geschreven dat er 3 proeftuinen zijn;

Vraag: is dat in Leeuwarden?

Antwoord:

De proeftuinen vinden plaats in het We the North werkgebied Drenthe, Groningen en Fryslân. Bij de proeftuin Meertaligheid zijn nog twee Nedersaksische provincies aangehaakt, Overijssel en Gelderland.

Vraag: Kunnen we daar wat meer informatie over krijgen?

Antwoord:

De proeftuin Meertaligheid heeft als doel om de inwoners en bezoekers van de vijf deelnemende provincies via prikkelende culturele projecten op een laagdrempelige wijze in aanraking te laten komen met de diversiteit in de regio. Om dit te realiseren zal er eerst een duurzaam netwerk opgezet worden tussen cultuurmakers en instellingen die zich met taal bezighouden. Vervolgens is er geld beschikbaar voor gezamenlijke culturele projecten met meertaligheid als primaire inspiratiebron. Voorbeelden van projecten die binnenkort ook in Leeuwarden spelen zijn: Skik Boartsje (innovatief meertalig bordspel) en Pidgin X (project van Explore the North). Afûk is projectleider voor een groot overkoepelend project in kader van meertaligheid.

De Proeftuin Artist in Space is een experimenteel talentprogramma met als doel het beeldende kunstklimaat in Noord-Nederland te versterken. Het programma is geïnitieerd door de Noordenaars, hét samenwerkingsplatform van twaalf non-profit presentatie-instellingen en kunstenaarsinitiatieven van Noord-Nederland. De activiteiten bestaan uit bijvoorbeeld: masterclasses voor makers en kunstprofessionals, artistieke onderzoekstrajecten, Artist in Residenties, studiogesprekken en een kunstkamp. in Leeuwarden is VHDG betrokken bij deze proeftuin.

De Proeftuin Nieuw Publiek heeft als doel meer kennis en inzicht te krijgen over gedrag van publiek, waarom iemand wel/ niet naar een culturele activiteit gaat en hoe met deze kennis en inzichten culturele makers geholpen kunnen worden meer en ander publiek te bereiken. In deze proeftuin worden podiumkunstaanbieders, beleidsmakers en publiek bij elkaar gebracht in een onderzoek naar relaties tussen cultureel aanbod en de leefwereld van mensen.

